

Detaljplan <Vollmarka gang- og sykkelveg> planid <2018006> – merknader høringsperiode <08.05.19- 21.06.19>

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
Kart og oppmåling, Melhus kommune, 15.05.19	<p>1: Grensene langs FV 708 har sikre oppmålte grenser, utført av Statens vegvesen. De fleste tomtene i Vollmarka som grenser til FV 708 har også sikre oppmålte grenser bortsett fra 29/10 og landbrukseiendommene 29/1 og 28/1.</p> <p>2: I og med at grensene langs veien er oppmålt vil ikke arbeid med opparbeidelse av gangveg ødelegge noen ikke oppmålte grensepunkter, da disse punktene ligger langt unna fylkesvegen.</p> <p>3: Disse grensepunktene vil bli oppmålt i forbindelse med fradeling av medgått areal til ny GS-veg.</p>	<p>1: Ok, grenser har tilstrekkelig kvalitet.</p> <p>2: Ok, eventuell midlertidig flytting av grensepunkter under anleggsperiode vil ikke påvirke dagens grenser.</p> <p>3: Ny eiendom går opp ved fradeling av areal til GSV.</p>	

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
--------------------	----------------	-------------------------------------	-----------------------------------

Kommuneoverlege, Melhus kommune, 15.05.19	Det er viktig at sikkerheten til trafikanter også ivaretas i byggeperioden. Utover dette har ikke kommuneoverlegen noen kommentarer eller innspill.	Det i planbestemmelsene satt krav til bygge- og anleggsplan. Dette vurderes til å ivareta sikkerhet for trafikanter godt nok.	
---	---	---	--

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
NVE, 19.05.19	I henhold til geoteknisk rapport utarbeidet av Multiconsult slutter vi oss til de faglige konklusjonene og anbefalingene i rapporten. Vi anser derved forholdet til naturfare som avklart og har ingen innvendinger til tiltaket slik det nå er planlagt.	Ok, geoteknisk rapport er sikret fulgt opp gjennom planbestemmelsene.	

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
Oddmund Strøm Joramo, 13.05.19	Vår eiendom med gårds -og bruksnummer 32/5 (Vollmarka 9) har endret / forhøyet terreng og det er blitt etablert plen og parkeringsplass mot fylkesveg. For å minimere inngrepet på	Tomten 32/5 er endret ut ifra tilgjengelig kartgrunnlag. Det er utført terrengjustering som medfører at tomten i forkant mot veg er senket. Støttemur lagt inn i plankart og planbeskrivelse. Geoteknisk	Støttemur lagt inn i plankart og planbeskrivelse. Geoteknisk vurdering gjennomført, nytt kartgrunnlag lagt inn.

	eiendommen oppfordrer vi derfor til at det blir foretatt en ny vurdering angående etablering av støttemur med gjerde.	vurdering gjennomført, nytt kartgrunnlag lagt inn.	
--	---	--	--

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
Statens Vegvesen, 13.05.19	1: Statens vegvesen ber om at det avklares med Trøndelag fylkeskommune når det gjelder finansiering og eierskap. Oppstart av anlegget kan ikke skje før dette er avklart. I den forbindelse kan vi tilby å vurdere en gjennomføringsavtale som styrer roller og ansvar siden dette går tett opp mot en fylkesveg. Dette medfører at kvaliteten på prosjektet blir sikret i forhold til våre håndbøker og styrker samarbeidet mellom partene og kompetanseoverføring. En ordlyd i reguleringsbestemmelsene	1: Rekkefølgebestemmelse punkt 3 anses for å være dekkende nok, for å imøtekomme komme merknad fra Statens vegvesen.	

	<p>som sier at anlegget skal godkjennes av Statens vegvesen vil sørge for at det åpnes for en gjennomføringsavtale.</p> <p>2: Statens vegvesen ser av plankartene at det mangler siktsoner for både fylkesveg og gang- og sykkelveg når det gjelder avkjørsler. Dette er to ulike siktsoner som skal ivareta hensyn til både myke trafikanter og biltrafikk. Slik vi leser kartene er det bare den ene som er illustrert og vi forventer at dette korrigeres.</p> <p>3: Vi ser at det er planlagt et krysningspunkt lengst vest i planområdet for å knytte tiltaket opp mot hestesportsanlegget. Dette er naturlig men det er uheldig om arealet på motsatt side ikke er tilrettelagt for slik aktivitet. Vil realisering av gang- og sykkelvegen som ligger i reguleringsplanen for Hestesportsenter Vollmarka</p>	<p>2: Innarbeidelse av siktsoner har medført endring av planen. Det er ikke tilstrekkelig plass til planlagt rekkverk utenfor siktsoner til at det er hensiktsmessig. Det er lagt inn trafikkskille på 1,5 meter, noe som har flyttet GS med tilhørende skråning/fyllinger og regulering lenger sør på det meste av strekningen</p> <p>3: Det foreligger ingen konkrete planer for utbygging av gang- og sykkelveg langs med hestesportsenteret. Det vil bli sett på tilgjengelige midler for opparbeidelse av denne samtidig med detaljprosjekteringen av gang- og sykkelveg langs med vollmarka. Det vil ikke bli</p>	<p>2: Innarbeidelse av siktsoner har medført endring av tiltak. Ikke tilstrekkelig plass til planlagt rekkverk utenfor siktsoner til at det er hensiktsmessig. Lagt inn trafikkskille på 1,5 meter, noe som har flyttet GS med tilhørende skråning/fyllinger og regulering lenger sør på det meste av strekningen.</p>
--	---	---	--

	<p>skje samtidig med denne?</p> <p>4: Det må sikres plass til rekkverk og det er usikkert om det er plass til rekkverk der hvor avkjørslene er som tettst. Da tenker vi både på plass for nedføring og tilfredsstillende siktforhold i avkjørsler. Hvis ikke må det vurderes en fortausløsning. Alternativet kan være å samle flere avkjørsler for å få redusert antallet slik at det på den måten skapes rom for de nødvendige installasjoner, jf. gjeldende reguleringsplan. Det er uheldig at dette ikke er helt avklart og at planbeskrivelsen sier at endelig løsning for valg av vegsikring gjøres i byggeplan. Vi er derfor usikker på om det er hold i planbeskrivelsen som sier at gang og sykkelvegen vil bli regulert og senere bygget i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker.</p>	<p>innarbeidet rekkefølgebestemmelse som sikrer opparbeidelse av denne.</p> <p>4: Det er en utfordring knyttet til samling av avkjørsler, da noen ikke er opparbeidet i samsvar med gjeldende reguleringsplan, samtidig som det er etablert bebyggelse hvor infrastruktur er tenkt opparbeidet. Den korteste strekningen mellom to avkjørsler er ca 44 meter.</p> <p>Korteste avstand mellom avkjørsler er på 40 meter I henhold til håndbok N101, finner vi at krav til rekkverksender er nedføring over 12 meter. 2 nedføringer = 24 meter 40 – 24 = 16 meter rekkverk. Med bruk av rekkverk med styrkeklasse N1 og arbeidsbredde W1 mener vi at dette er dette innafor krav i håndboken.</p> <p>Rekkverk som er vegskille er</p>	<p>4: Rekkverk som vegskille er tatt ut av planen. Har latt rekkverk stå som tillatt tiltak under annen veggrunn - tekniske anlegg i planbestemmelsene, vil uansett reguleres av siktsoner.</p>
--	--	--	---

		tatt ut av plan. Rekkverk som tillates opparbeidet er langt til under annen veggrunn.	
--	--	---	--

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
Teknisk drift, 21.06.19	<p>1: VA-drift ønsker å vurdere behov for omlegging av skjult infrastruktur under G/S-veg, samt oppgradere pumpeledning i området. Dette anbefales avklart i en overordnet VVA-plan før Teknisk VVA-plan utarbeides</p> <p>2: Kommentar til punkt «Teknisk infrastruktur»: Savner overordnet VVA-plan før høringsrunde. Anbefaler at en overordnet VVA-plan utarbeides og godkjennes før Teknisk VVA-plan utarbeides.</p>	<p>1:Rekkefølgebestemmelse punkt 3 dekker kravene. Det er i samtale med teknisk drift kommet til enighet om at teknisk VVA- plan som skal godkjennes før IG kan gis, er dekkende nok.</p> <p>2: Se punkt 1.</p>	

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
Jørn Ivar Melhuus, merknad 1, 20.06.19	1: Eiendommen2 7/1 har stoppekran med	1: Ivaretas gjennom teknisk VVA- plan ved	

	<p>reduksjonsventil til kum aust for trafokiosk. Det må sikres forsvarlig adkomst til kum.</p> <p>2: Dersom 27/1 må avstå grunn der Bennaedningen nå ligger, må aktuelle heftelser overføres til ny eier.</p> <p>3: Kulvert for bekk ved avkjørsel til 27/1 vil bli lengre enn i dag. Tversnitt på rør synes å være i grenseland ,noe som skyldes at bekken har blitt en flombekk etter utbygginger av myrer på Brekkåsen. Jeg ønsker stensetting av det som har blitt en kulp på nordside av 708. En mindre bekk ved trafokiosk må også sikres forsvarlig avløp.</p> <p>3: Jeg er sterkt imot at « Reguleringsplan 28/1 Hestesportsenter Vollmarka Plan ID 2004010» blir opphevet eller annullert på noe vis . Det er mye som mangler på at denne planen er gjennomført og Gauldal Travsportlag har drevet i mange</p>	<p>byggesaksbehandling, rekkefølgebestemmelse punkt 3.</p> <p>2: Vil ivaretas gjennom grunnervervs prosess.</p> <p>3: Eventuelle tiltak vil vurderes under arbeid med overordnet VVA- plan, og ved utarbeidelse av teknisk VVA- plan ved byggesaksbehandling. Bestemmelse 3.4.1 sikrer at kulverter for håndtering av bekker og annet overvann skal dimensjoneres for forventede klimaendringer og hyppigere perioder med intens nedbør.</p> <p>3: Nytt forslag til detaljregulering vil i beskjeden grad overlappe med Reguleringsplan 28/1 Hestesportsenter Vollmarka (Plan ID 2004010). Det er kun deler av plankartet for</p>	
--	---	---	--

	år uten å forholde seg til reguleringsbestemmelsene.	hestesportsenteret som vil bli opphevet.	
--	--	--	--

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagstillers kommentar
Jørn Ivar Melhuus, merknad 2, 20.06.19	Er sterkt imot at «Reguleringsplan 28/1 Hestesportsenter Vollmarka Plan ID2004010» blir opphevet eller annullert på noe vis . Det er mye som mangler på at denne planen er gjennomført og Gauldal Travsportlag har drevet i mange år uten å forholde seg til reguleringsbestemmelse. Merknad retter seg videre til lysmaster- plassering og bruk, samt gjerde rundt anlegg.	Det vises til vurdering i merknadsbrev 1, punkt 3. Eventuelle ulovligheter som gjøres, og ikke er i henhold til plan, bes sendt inn til kommunen. Reguleringsplan for gang- og sykkelveg Vollmarka vil ikke omhandle det som foregår på hestesportsenteret.	

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
--------------------	----------------	-------------------------------------	-----------------------------------

<p>Fylkesmannen i Trøndelag, 21.06.19</p>	<p>Tiltaket er positivt da det vil bedre trafiksikkerheten for de myke trafikantene. Spesielt viktig er dette da strekningen også er skoleveg. Det er flere avkjøringer til boliger på strekningen, noe som kan ha negativ betydning for trafiksikkerheten. Oversiktlig krysningspunkt både over fylkesveg og sideveger blir derfor viktig.</p>	<p>Avkjørsler er forsøkt hensyntatt på best mulig måte. Dagens avkjørsler er ikke opparbeidet i tråd med gjeldende reguleringsplan for område, noe som vanskeliggjør en oppsamling og sanering av eksisterende avkjørsler.</p>	
---	---	--	--

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
<p>Landbruksavdelingen, 14.06.19</p>	<p>Ingen merknader fra jordbruksinteressene til planforslaget for ny gang- og sykkelveg i Vollmarka.</p>	<p>Ok, ingen merknader.</p>	

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
<p>Mattilsynet, 31.05.19</p>	<p>1: Det viser til punkter som bør ivaretas tilknyttet infrastruktur. Disse vurderes i hovedsak</p>	<p>1: Ok, vurdert som ivaretatt.</p>	

	<p>ivaretatt gjennom bestemmelsene.</p> <p>2: Ved flytting av masser må det sikres at disse er fri for floghavre og skadedyr.</p> <p>3: Tiltak innenfor planområde må ikke medføre forurensning av drikkevann, og stenging av vanntilførsel bør være så kort som mulig. Det bør kartlegges om det er kritiske abonnenter som vil bli berørt av vannstenging, som vann til dyrehold.</p>	<p>2: Det innarbeides en bestemmelse under punkt 3.2.5 Miljøkvalitet som sier at masser skal være fri for floghavre og skadedyr.</p> <p>3: Det innarbeides rekkefølgebestemmelse under punkt 4 som sikrer dette.</p>	<p>2: Revidert, ny bestemmelse om floghavre og skadedyr (3.2.5). Viser til gjeldende forskrifter</p> <p>3: Bestemmelse om forurensning av drikkevann lagt under miljøkvalitet. Øvrig lagt inn som rekkefølgekrav nummer 4. Det er lagt inn forslag om at det skal utarbeides en plan i samråd med kritiske abonnenter før stenging.</p>
--	---	--	---

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
--------------------	----------------	-------------------------------------	-----------------------------------

<p>Trøndelag Fylkeskommune, 21.06.19</p>	<p>1: Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området.</p> <p>2: Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.</p> <p>3: Når det gjelder trafikkforhold, viser vi til Statens vegvesen.</p>	<p>1: Ingen registrerte kulturminner.</p> <p>2: Aktsomhetsplikten skal ivaretas.</p> <p>3: Ok, viser til SVV sin uttalelse.</p>	
--	---	---	--

Merknad fra	Merknad	Rådmannens videre anbefaling	Forslagsstillers kommentar
Friluftsliv, 31.05.19	Ingen merknad	Ok, ingen merknad.	